



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedy 11

46. St-6987/16

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maja Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza Plavi studio d.o.o. u stečaju, Zagreb, OIB: 07516514298, Horvaćanska cesta 146/A, dana 8. srpnja 2024.,

riješio je

I Jozo Brčić, OIB: 08987900956, Horvaćanska cesta 146a, Zagreb, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Puljić, Split, Vesanovića 13, OIB: 24219684702.

III Dosadašnji stečajni upravitelj i novoimenovana stečajna upraviteljica dužni su izvršiti primopredaju dužnosti u roku od tri dana te zapisnik o primopredaji u daljnjem roku od osam dana dostaviti u sudski spis.

IV Poziva se stečajni upravitelj Mateo Puljić, Split, Vesanovića 13, OIB: 24219684702 u daljnjem roku od 3 dana od dana izvršene primopredaje staviti daljnje prijedloge za nastavak ovog stečajnog postupka.

V Ovo rješenje dostavlja se sudskom registru radi upisa zabilježbe razrješenja dosadašnjeg i imenovanja novog stečajnog upravitelja (točka I i II izreke). Određuje se sjedište stečajne mase na adresi novog stečajnog upravitelja Split, Vesanovića 13.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 12. prosinca 2016. određen je nastavak stečajnog postupka nad stečajnom masom iza stečajnog dužnika PLAVI STUDIO d.o.o., u stečaju, Zagreb, Horvaćanska cesta 146a, te je određen upis stečajne mase u sudski registar ovog suda sa adresom sjedišta prema adresi stečajnog upravitelja Jozе Brčićа, Zagreb, Horvaćanska 146a, koji i nakon brisanja dužnika iz sudskog registra zastupa stečajnu masu.

2. Odredbom čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15; dalje: SZ) propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz čl. 91. st. 1. SZ-a ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. Prije donošenja odluke iz čl. 91. st. 2. SZ-a, sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.
3. Rješenjem i zaključkom suda od 6. veljače 2024. dana je suglasnost stečajnom upravitelju na provedbu završne diobe, te je određeno završno ročište za dan 19. ožujka 2024., na koje ročište iako uredno pozvan stečajni upravitelj nije pristupio. Zaključkom od 19. ožujka 2024., temeljem odredbe čl. 91. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15), koja odredba se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 2. tog Zakona, pozvan je stečajni upravitelj u roku od tri dana od dana zaprimanja ovog zaključka, pisano se očitovati o razlozima propuštanja dolaska na završno ročište dana 19. ožujka 2024., kao i o razlozima zbog kojih svoj nedolazak nije sudu na vrijeme opravdao. Zaključak ovog suda od 19. ožujka 2024. uredno je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda danom donošenja, što znači da je uredno dostavljen 27. ožujka 2024. (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Uz to zaključak je stečajnom upravitelju dostavljen i u sigurni elektronički pretinac primjenom odredbe čl. 143.c st. 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 129/2000, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 96/2008, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019 80/2022, 114/2022 i 155/2023; dalje ZPP), a uručenje je evidentirano s danom 2. travnja 2024.).
4. Kako je dakle dostava uredno izvršena još 27. ožujka 2024., proizlazi da je stečajni upravitelj trebao postupiti po zaključku suda do 30. ožujka 2024., odnosno do 1. travnja 2024. (jer je 30. ožujka 2024. bio neradni dan suda, arg. iz čl. 111. st. 6. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a). Iz podataka u spisu, kako u fizičkom obliku, tako i podataka elektroničkog vođenja spisa proizlazi da stečajni upravitelj Jozo Brčić nije do ostavljenog roka (kao ni do dana donošenja ovog rješenja) postupio po nalogu suda iz zaključka od 19. ožujka 2024.
5. S obzirom da to da stečajni upravitelj nije postupio po nalogu zaključka ovog suda od 19. ožujka 2024., ovaj sud je na temelju odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja. Budući da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, valjalo je odgovarajućom primjenom odredaba čl. 84. st. 1. u vezi s odredbom čl. 91. st. 8. SZ-a, metodom slučajnog odabir odlučiti kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 8. srpnja 2024.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. podnositelj prijedloga
2. ranijem stečajnom upravitelju
3. novoimenovanom stečajnom upravitelju
4. sudski registar
5. stečajni upisnik
6. ŽDO Zagreb
7. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
8. Ministarstvo pravosuđa RH, **po pravomoćnosti**
9. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30869-fdc30**

Kontrolni broj: **06586-0f62a-871d2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.